

TYGODNIK KATOLICKI.

1862.

Grodzisk, 7. Marca.

N^o 10.

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. ćwierćrocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Grodziska (Graetz, Grand Duché de Posen.) Redakcja odbiera i odsyła korespondencje frankowane. Rękopisy tylko się na wyraźne, poprzednie żądania zwracają. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

ROCZNICA.

„Trudno mileżeć gdy boli, trudno nie wołać w złej toni, trudno też nie wzdychać w niewoli.“

Orzechowski Quincunx.

II.

Porównajcie z tą obłudą faryzejskiego liberalizmu, z tą wymierzoną, rozważoną i obliczoną chciwością osobistego zysku, z tą zaciętą nienawiścią ku katolickiej, to jest powszechnej wolności, z tą podstępą a bezbożną chytrą, francuskich, angielskich i włoskich i innych nieprzyjaciół Kościoła i Polski, porównajcie uniesienie i radość, z którą katolicy całego świata witali i dłoń podając do serca przeyskali Polskę po dniach lutowych zeszłego roku! Pierwszy ze wszystkich, wypróbowany i czasem i doświadczeniem przyjaciel nasz, człowiek, co się nie umie ugiąć pod jarzmem choćby złotem despotyzmu, Karól hrabia Montalembert wstrzymać się nie mógł i pomijając wszystkie względy, przezwyciężywszy wszystkie trudności chciał widzieć meczennicę modlącą się wśród cierpienia, śpiewającą w ucisku, żalobną i pogodną, przybył na ziemię naszą nas pocieszyć, siebie zbudować a światu świadectwo prawdy ogłosić. Odwiedziny pana Montalemberta należą niezaprzeczenie do tych wypadków w roku ubiegłym, które pozostaną *signatura temporis* — bo nas bliżej, jeżeli być może związały znajomością, zaufaniem, wiarą, przywiązaniem, miłością chrześcijańską z prawymi synami kościoła w cywilizowanej Europie i zyskały nam świadectwo, którego ani telegramy zakupione, ani gabinetowe noty nie zdołają wywrócić. Imię i świadectwo jego starczyło katolickiemu światu za gwarancję, że broniąc sprawy polskiej, bronią prawa bożego, uczciwiej sławy i sprawy Kościoła. *Digitus Dei hic est*, bo gdyby nie wspaniałe wypadki, których rocznicę rozpamiętywamy, czybyśmy byli oglądali go w naszej ojczyźnie? A jeżeli nie, czybyśmy byli znaleźli w katolickim świecie takie poparcie i pociechy? — Czyż wreszcie sami nie mamy w przyjaźni jego dostatecznej wskazówki, co nam uszanowanie i przyjaźń pozyska, i gdzie nam przyjaciel szukać należy?

W wymownym słowie, którym p. Montalembert dał katolickie świadectwo nieszczęśliwej Polsce przed całą Europą krótko po swój podróż, czyż nie dość jasno powiada, co nam takie współczucie i zaufanie zjednało? O zapewne, nie aliance z przedpokojami rządowymi *de la grande nation*, nie szarżanie chrześcijańskiej sukni katolickiego narodu po kątach łoży masonskiej, nie sojusze podziemne z Orsinim i londyńskimi komitetami, ani zaciężne służby pod Garibaldim, co Kościół rakiem rodzaju ludzkiego nazywa — ale wiara, to najwyższe, najrzadsze, najdroższe dobro każdego człowieka i każdego narodu, ta wiara, której powołanie wielkiem jeszcze pozostało i w Polsce i w Europie i w całej ludzkości. Widział, że tutaj wiara nie jest zewnętrznym tylko przyborem publicznego życia, ale płodnym zro-

dłem życia, czynu i działania chrześcijańskiego i katolickiego i dla tego mógł powiedzieć: „że ta religia w Polsce rozwiała woń życia idealnego i towarzyskiego, którem się nigdzie indziej w dniach naszych otrzeźwić nie można, że naród polski najzdrowszy w Europie, że sprawa katolicka w Polsce stoi na czele wszystkich spraw innych, ale za to też sprawa Polski jest sprawą żywotną dla losów wiary i całego kościoła, że Polska katolicka, od tylu czasów zapomniana i zapoznana od katolików, jest przednią strażą kościoła wojującego w Europie.“

Z tą samą życzliwością odzywali się do nas albo o nas wyżsi imieniem i nauką katolicy wszystkich narodów. Któż z uniesieniem nie czytał hymnu członka akademii francuskiej, pana *Laprade*, którym „*Resurrecturis*“ wskazał krzyż Chrystusów za godło zbawienia, wiarę za hasło walki a cnotę za prawo życia w ucisku? Któż w parlamencie angielskim podniósł głos przeciw krwawym prześladowaniom warszawskim i dopominał się o prawa nasze, nie już te, które nam sam Bóg tylko wrócić może, ale o prawa, które wobec Europy dane, dziś wobec Europy jawnym ulegają gwałtom? *Pope Hennessy* i *Maguire*, obaj gorliwi obrońcy praw Stolicy Apostolskiej, wierni synowie kościoła, rzecznicy pokrewnej nam wyznaniem i niedolą Irlandyi, obaj katolicy — oni mówili, bo w ranach Polski, widzieli i czuli boleść i szkodę kościoła. A z pomiędzy Włochów, tych samych Włochów, których sprawę tak nieogłędnie a skwapliwie z własną szkodą a bez wszelkiego zaszczytu chcemy powiązać z własną sprawą — któż z pomiędzy Włochów, pytam, wystąpił w obronie praw naszych? — O! nie apostaci, nie przeniewiercy, nie Cavour, nie Ricasoli, nie Ratazzi, nie Mazzini, nie Garibaldi — ale chluba wiary i nauki i prawości katolickiej, *O. Ventura*. Ten przyjaciel Piusa IX. dawniej, ten sługa jego później, ten obrońca jego do końca życia swego, ten Ventura, który umierając, konającą ręką napisał testament swój wierności dla katolickiego kościoła, dla sprawy papieżkiej, dla świeckiej władzy biskupów rzymskich. A to, co powiedział o Polsce, nie było tylko słowem ulotnym w artykule gazetarskim; w jednodniowej, skrzydlatej broszurze, w gładkim felietonie, ale w dziele wielkiem, poważnym, wymierzonym do cesarza Francuzów z okazji kazań miewanych w Tuileryach, w dziele, z którego się narody i monarchowie uczyć powinni, co ich jest prawem i co obowiązkiem ¹⁾! Dzieło to za mało dotąd znane, bierzemy więc z tego, przy wielkiej wadze zdań tam wyrzeczonych, powód, przytoczyć ustęp najbliższy nas obchodzący, aczkolwiek okolicznościami zmuszeni w skróceniu tylko. *O. Ventura* mówi: „Najpodszejsza i najbezpieczniejsza zdrada wydała na łup schizmy ten wielki i wspaniały naród katolicki.“ Rosya nie może się więc nawet powoływać na prawo pogańskie zaboru, by chociaż po-

¹⁾ *Essai sur le pouvoir public ou exposition des lois naturelles de l'ordre social par le T. R. P. Ventura de Raulica. Paris 1859. p. 402 sqq.*

zornie usprawiedliwić grabież świętokradzką. Zdeptała wszystkie prawa i wszelkie święte zasługi, któremi Polska zjednała sobie podziwienie, szacunek i cześć wszystkich ludów chrześcijańskich. Nie pozostawiła Polsce tyle nawet praw politycznych, ile Turcy zostawili Grecji; nie dosyć, że zagabiła wszystkie skarby doczesne, chciała jeszcze wydrzeć z zaciekleścią piekielną ze serca Polaków wiarę ich katolicką, ten naczelną warunek ich narodowości, źródło ich potęgi i chwały. Raz podstępem, drugi raz przemocą, raz śladem Juliana apostaty, drugi raz Dioklecyjanów, to znów na wzór obu razem, w kilku latach więcej schizmatyków w Polsce narobiła, jak islam muzułmanów w Grecji przez całe cztery wieki. Stami tysięcy pod najblaszszymi pozorami politycznymi zasyłała synów Polski wśród najokrutniejszych męczarni do ludów Sybiru na pokutę za szlachetną zbrodnię wierności dla wiary przodków: nie licząc tego nieprzejrzanego tłumu kapłanów, zakonników, biskupów, a nawet niewiast, tych chwalebnych wyznawców wiary, których pakowała i gnoila w strasznych lochach, lub których wydawała na śmierć knuta, miecza lub szubienicy. — W ten sposób car połączył w najwyższym stopniu wszystkie warunki, które władzę czynią nieznosną, i stanowią za jednozgodnym zdaniem teologów i filozofów, zasadnicze powody prawa naturalnego i publicznego, do oparcia się tyranom i tyranii. — Ztąd też widoczna, że ani mowy być nie może o tytule prawności na korzyść władzy, które z ludem nie wiążą inne węzły, jak działa, zawsze obrócone na miasto, jak żołnierz z wymierzoną bronią do człowieka, który chce zostać tym, czém jest, jak siepacz ustawicznie otwierający więzienie, jak kat ciągle zamierzony do ciosu śmiertelnego. Owszem, dyplomacya, jeżeli nie chce sama ze sobą stanąć w przeczości, jeżeli nie chce podnieść przeciw sobie oburzenia i zgromy sumienia publicznego, nie może odmówić katolickiej Polsce, pragnącej otrząsnąć się z ucisku schizmy, tej poręki, którą podała i którą zawsze podać gotowa Grecji schizmatyckiej do oswobodzenia się od ucisku półksiężyca.

— — — Dyplomacya spełniłaby akt wzniosłej cywilizacyi i wzniosłej sprawiedliwości, któryby ją prawdziwym okrył zaszczytem, gdyby się wzajemnie porozumiała, zobowiązała, chociażby za wynagrodzeniem, janzenistowski Józefinizm, protestantyzm i schizmę do wydania części im — — — — — z dawniej Polski przypadłych i przyczyniła się tak do odbudowania — — — tego szlachetnego królestwa. Co więcej, byłby to jedyny środek zasłonięcia Europy od nowej zaspę ze strony azyatyckiego barbarzyństwa, ustalenia prawdziwej równowagi i rozwiązania wielkiej sprawy wschodniej, od której załatwienia zawisła przyszłość cywilizacyi i pokój całego świata.“

Ważne i poważne to słowo, bo nie stawia nadziei naszych ani na rozwijnym piasku sympatii lub antypatii, ani na zapomnianych podstawach zasług położonych lub zaprzeczalnych zalet narodowych, ale podnosi sprawę naszą do wartości prawa odwiecznej sprawiedliwości, okazuje jej solidarność z potrzebami nieodbitymi kościoła chrześcijańskiego i z warunkami europejskiego pokoju. Taką samą życzliwość i taką odwagę w obronie praw naszych znaleźliśmy w dziennikarstwie ale tylko katolickim. Niegodnie spotwarzony „*Monde*“, sam wszystkich wyprzedzając, nie da się nikomu w obronie Polaków wyprzedzić. „*Ami dela religion*“ póki nie przystał na cesarskiego, również gorliwie za nami przemawiał — z włoskich dzienników zawsze nam by-

ła bardzo przychylna „*Armonia*“ i „*Steudardo cattolico*“, również przychylnie artykuły zamieszczała: „*Civiltà cattolica*“ a nawet „*Correspondance de Rome*.“ — Z niemieckich pism wymieniamy katolickie dzienniki: „*Volksstimme*“, „*Westphälischer Merkur*“, „*Süddeutsches Kirchenblatt*“, „*Augsburger Post-Zeitung*“ a nawet wychodzący w Berlinie „*Maerckisches Kirchenblatt*.“ — Któżby uwierzył, a przecież tak jest: znaleźli się ludzie, co w nienawiści do wszystkiego co katolickie powiedzieli: że te pochwały katolików więcej nam szkodzą, jak pociski Proudhona! Zaprawdę inny tak wielkiej ważności nie przywiązujemy do zmiennych a w najlepszym razie bezwładnych oświadczeń. *Aura popularis* jeszcze nie zbawiła nikogo, a *turba* zostanie zawsze *levis*. Nie wierzymy, aby nam obca życzliwość zbawienie przyniosła. Dług to sprawiedliwego Boga, a On znajdzie drogi, gdy przyjdzie czas. Ale zważajcież na to, że katolicy nie tylko sympatią nam noszą. Oni owszem głośno wyznają, że Kościół katolicki nas potrzebuje, że sprawa nasza jest sprawą Kościoła, a sympatie ich ztąd płyną, żeśmy katolickim, kościołowi potrzebnym narodem. Jeżeli kochają Kościół, tém samém i naród nasz katolicki kochać muszą.

A potem: czyż przywiązanie katolików tak dla nas płonnem jest, jakby niem być musiało przywiązanie ludzi niereligijnych, bezbożnych? — O jakże pocieszącą jest rzeczą, kiedy człowiek wie, że go kochają, stróż wiary i przykazania Bożego, sługi Chrystusowe na ziemi? — Tę pociechę daje nam w nieuronionej pełni dzisiejsza życzliwość katolików dla Polski. — A czyż płonne są katolików modlitwy? My wierzymy w świętych obcowanie i wierzymy, że o cobyśmy kolwiek prosili w imie Jezusa, pozyskamy, i wierzymy, że modlitwa sprawiedliwego wiele może: i mamyż lekce ważyć tę przyjaźń, która nas zapewnia, że i klucznik nieba samego ofiary mszalne za nas przyniesie, że zakonnik umartwiony przy noenych jutrzniach, czołem o marmury bijąc, za Polskę się modlić będzie, że i klasztorne gołębie sjońskie w rocznicach naszych komunie za nas ofiarować pospieszą, że niewiasty i dziatki katolickie na święcie całym wołać będą: Królowo Korony polskiej! módl się za nimi! — Czyż modlitwy człowieka już przestały sięgać do nieba? Czyż prawdą jest, co powiedział bluźnierczy cesarzewicz, że wypadki świata przeszły nad opatrnością do porządku dziennego? — Nie! Nigdy! *Vivit Deus!* Żyje Bóg i dla tego przywiązanie katolików do sprawy naszej otuchą nas napelnia, że sprawa nasza katolicką jest i że z nami jest Bóg.

Ale wszystkie te choć dość oczywiste świadectwa katolickiej naszej natury gasną w obec tego, co Kościół w roku upłynionym sam, przez urzędowe swe, namaszczone, apostołskie usta wyrzekł, a wyrzekając zrobił dla narodu. Przypominamy, że wszystkie traktaty nieszczęśliwych podziałów Polski na czele warunków i zastrzeżeń położyły utrzymanie całości i nietykalności świętego, rzymskiego, katolickiego, apostołskiego kościoła w Polsce, jego osób i jego posiadłości. Nie nasza w tém wina, że warunki te w jednej chwili gwałtu doznały. Dość, że naród, póki jeszcze wolno mu było o losach swoich choć w oderwanych szmatach stanąć, wiedział, gdzie jego siła i w sprawach kościoła widział najdroższe klejnoty swoje. — Traktaty wiedeńskie, które miały być rozwiązaniem kwestyi polskiej, *de la question la plus européenne* ²⁾, przemileczały o tém,

²⁾ Talleyrand.

bo tam już stanowiono *sine me de me*; wołały zastrzedz Polakom jedność stosunków handlowych. Gdyby były zastrzegły całość i niepodzielność spraw duchownych Kościoła w Polsce, nie byłibyśmy oplakiwali zaboru schizmatycznego na Białej Rusi, nie obawialibyśmy się dobrowolnej schizmy w Czerwoniej. Nie byłibyśmy świadkami tylu klęsk bolesnych na majątkach i na sumieniach katolickich pod rządem rosyjskim, a wolność niezaprzeczona, której kościół dzisiaj w Wielkopolsce takie zawdzięcza postępy, byłaby i w innych odłamach święte przynosiła owoce. — Ale nie stawiamy przypuszczeń bezskutecznych, bo jeszcze i w krwawym ucisku; gniotącym pierś i sumienie katolików pod rządem rosyjskim, najwymowniejszy, najpotężniejszy swą prostotą głos, był głosem episkopatu polskiego,

Kiedy przy coraz cięższym ucisku, wyrwał się z pierśsi narodu pośród pieśni uroczystych i modlitwy łzawej jęk rozpacz i nadziei, szukając sprawiedliwości u Boga i u ludzi po brukach i świętych przybytkach Warszawy; kiedy wszyscy szukali wyrazu tej skargi strasznej całego narodu, co miał powiedzieć, dla czego płacemy i o co prosimy; kiedy wszyscy czuli, iż jeszcze nie przyszła godzina wymiaru całkowitej sprawiedliwości i dla tego nikt nie śmiał wyrzec słowa, aby nie powiedzieć za wiele a nie dopiąć niczego, aby nie powiedzieć za mało i nie ubliżyć sobie, narodowi i prawu; kiedy wszyscy szukali tej formuły, co nie dając wszystkiego, wszystko zapewnia, nie uprzedzając przyszłości, widok na przyszłość otwiera; kiedyśmy bezradni wątpili, w którą uderzyć stronę; któż, pytam podniósł głos tak donośny, że go cała Europa usłyszała, począwszy od najświętszego przyjaciela w Rzymie aż do najgroźniejszego przeciwnika w Petersburgu? Któż najboleśniej rana narodu odsłonił, a o najskuteczniejsze zawołał lekarstwo? Oto biskupi polscy w Warszawie odezwali się w memoriale do rządu rosyjskiego w sposób następny ³⁾:

„Religia, rzymsko-katolicka w Polsce, od dziesięciu wieków spojona z życiem narodowym, była i jest najdroższą spuścizną przodków, niezbędną potrzebą i warunkiem szczęścia krajowego. Pod tarczą tej religii biskupi i kapłani w Polsce spełniając razem duchowne i obywatelskie posługi, brali udział we wszystkich sprawach narodu. Bo kościół katolicki w Polsce, czuwając nad całością i jednością nauki Chrystusa, oraz nad zbawieniem dusz wiernych, zostawał w niezachwianej harmonii z rządem, wpływał na rozwój cnót obywatelskich, porządek i pomyślność krajową. Wspierany i szanowany od swych monarchów i królów, używał bez przerwy religijnej swobody i niezależności, i wszystko, co dziś kościołowi zostało, jako domy boże, zakłady duchowne, prawa i przywileje, oraz wpływ i znaczenie u wiernych, jest zabytkiem ubiegłych czasów, dawniej pobożności i tego świątobliwego uczczenia, na jakie ta instytucja boska zasługuje.

„Ale dawne to stanowisko kościoła razem z utratą bytu politycznego upadło, bo mimo uroczyste zaręczenia, że religia katolicka będzie szczególnie przedmiotem opieki nowego rządu, ustawy kościoła utraciły starożytną powagę, a wolność religijna w najdotkliwszy sposób ścięsniona została.“

Oto jest wymowne słowo największej, jaką doznaliśmy krzywdy: — „ustawy Kościoła utraciły powagę, wolność religijna dotknięta.“ — Cóż na to biskupi? Jakież ich wnioski? „Biskupi i rządy diecezji, pozostawieni na straży świętej katolickiej religii, z obawy strasznej odpowiedzialności przed sądem Boga, za obojętność o chwałę Jezusa Chrystusa, swobodę Jego świętego kościoła, oraz o bezpieczeństwo i zbawienie dusz wiernych,“ zanoszą prośbę, która zawiera w sobie potęgę wyroku:

„aby religii rzymsko-katolickiej przywrócone zostało dawne jej znaczenie.“

Wielkie to słowo i miódopłynne dla każdego polskiego serca, bo stanowiące o życiu, o najgłębszej istocie narodu! — Odepchnął od siebie ciemniejszy papier, ale głos przebrzmiał przez wszystkie miliony całego narodu, odbił się donośnym echem o sklepienia watykanu i rozniosły go wiatry na wszystkie części katolickiego świata. — Czy głos biskupów zamilkł dla tego? Nie zamilkł i jeszcze raz wymowną prostotą podniesiono w gronie rady, co miała być rozjemcą pomiędzy krzywdą narodu a prześladowaniem ciemieży. Na posiedzeniu rady stanu dnia 23. Listopada jeszcze raz kościół dopominał się krzywdy narodu w ranie zadanej obłubienicy Chrystusa. — Tą razą zasługa się należy JW. JMX. Majerczakowi, administratorowi diecezji krakowskiej, obwodu kieleckiego. — Podobnie jak biskupi tak nazwanego królestwa polskiego w podaniu z dnia 15. Września ogólne żądanie narodu w szczególnych potrzebach osobnymi wnioskami wyszczególnili, tak i X. Majerczak rozebrał położenie władzy duchownej, duchowieństwa i wiernych i szczególnie także wnioskami usprawiedliwił skargę o powszechną nędzę. W dziesięciu punktach żąda uszanowania dla katolickiego narodu tak w łacińskim jako i grecko unickim obrządku, niezawisłości w krzewieniu misyjnym wiary katolickiej, rychłego obsadzenia katedr biskupich, odpowiedniego wychowania duchownej młodzieży, godnego uorganizowania hierarchii polskiej, usunięcia przewrotnych wpływów świeckich na prawodawstwo kościelne, przywrócenia synodów kościelnych, stargania więzów w wykonywaniu obrządków katolickich i należytego pojednania z Głową Widzialną Kościoła Rzymsko katolickiego.

Żal szczery pobiera, że kiedy pisma nasze tak czułe na najmniejszą pochwałę bezbożnych cudzoziemców, tak uważne na każde słowo katolickich dostojników polskich nie dość mężnych w obronie prawdy i prawa, pawtarczają skwapliwie aż do znudzenia i jedne i drugie, że pisma mówię polskie nie znalazły miejsca na głos X. Majerczaka, który ledwie w *Tygodniku katolickim* ⁴⁾ i w dzienniku „*Monde*“ do naszej przyszedł wiadomości. A przecież wnioski te zostaną dokumentem wiekopomnym w dziejach kościoła i narodu! — Nie odmawiamy nikomu zasługi, błogosławimy pracy każdego robotnika dla dobra publicznego, ale nad wszystkie adresy i petycje, manifesta i odezwy, noty dyplomatyczne i polityczne rozumy przenosimy tę prostą i odważną skargę, te jasne, duchem katolickim natchnione wnioski o zaspokojenie potrzeb katolickiego narodu, któremu po za kościołem nie nie pomoże, a który w kościele wszystkiego się spodziewać ma prawo.

A czyżbyśmy mieli zapomnieć wielką naukę, którą nam Najprzewielebniejszy Arcybiskup Gnieźnieński udzielił w liście swym pasterskim do duchownych swych synów ⁵⁾. „Jeżeli, tak woła nasz kapłański książę, chrześcijanie katolicy każdemu co należy oddać powinni, a więc i narodowi oddać należy, co narodu jest. Przedewszystkiem więc niech katolicy postępują w ślad

³⁾ Tygodnik katolicki z r. 1861. Dodatek do Nr. 52.

⁴⁾ Memoriał z dnia 25. Września r. 1861. *Tygodnik katolicki* r. 1861. Nr. 40 str. 367.

⁵⁾ List pasterski z dnia 1. Grudnia r. z. *Tygodnik katolicki* z r. 1861. Dodatek do Nr. 51.

Chrystusowy Pana, który lud acz najniewdzięczniejszy dla tego, że odeń według ciała i krwi początek wiódł, szczególnie umiłował błogosławieństwem, przywiązaniem i poszanowaniem. Ztąd też żałośny acz najzasłużniejszy los ludu swego łzami rzewnymi uczył. Mat. 15. 24.; Łuk. 19. 41.; a szczególnie 7. 5—6. Gorliwie tedy i wytrwale niechaj się przechowuje, wzrasta i rozmnaża to wszystko, co narodowi z szczerobliwej i opatrznej łaski Bożej, właściwego przypało. Puścizny mianowicie przodków przekazane na wsparcie i wychowanie pocziwój dorastającej młodzieży, na opatrywanie ubóstwa, jako też inne ku świętym potrzebom po ojcach odziedziczone a ocalałe dotąd spadki niech wedle sił swoich każdy strzeże, rozwija i mnoży. Obyczaje jako i cnoty rodzime, które przodków zdobiły, niech potomkowie uczciwie naśladowują. Przeciwnie unikajcie wszystkiego, co ojczystemu duchowi lub dobrem sławie narodu może uwłaczać. — Szczególnie upomnieć należy tych, którym większe przypadły dostatki, aby w kraju ojczystym stale przemieszkali, aby pełnili cnotę szczerobliwości ku domownikom i ziomkom, pomni, ile powinni są mozołowi i znojom poddanych i sąsiednich rodaków. Zbytek i przepych w ucztach i szatach tak różne od obyczajów ojczystych, niechaj od nich będą dalekie; boć oto tylko nędza waszych ziomków i bliźnich, że na tym nawet im zbywa, bez czego się życie człowieka nie ostoł. Szczerze niech każdy na swoim zagonie z wszystkich sił wyteżeniem pracuje na chwałę Boga a pożytek bliźnich prawdziwy: boć inaczej łaska boża, od tak dawno stradana, nie da się przejeźdnąć. Gorliwości tej i tej pracy, o której mówimy, wzór naśladowania godzien podaje św. Paweł Apostoł, Rzym 9. 3 i w innych wielu miejscach, gdzie pisze o troskliwości, z jaką zwykł opatrywać ubóstwo narodu swojego. — Prócz tego niechaj tym mężom, którzy narodowi swemu dobrze się zasłużyli, od wszystkich winna cześć będzie oddana, nawet po śmierci, iżby tak wdzięczna, żywa i płodna pozostała pamięć a wspomnienie ich „w błogosławieniu było.“ Bóg bowiem w nich chwałę odbiera. Ekkł. r. XLIV. „Wysławiajmy męża chwalebne i ojce nasze w rodzaju swoim. Wielką chwałę uczynił Pan wielmożnością swą od wieku. Ci wszyscy w rodzajach narodu swego sławę otrzymali. Mądrość ich niech powiadają narodowie, a chwałę ich niech opowiada Kościół.“ — „Przyzwala Kościół katolicki, przytaczając miejsce dopiero co powołane z Pisma świętego w nabożeństwie do świętych patronów naszych i bardzo słusznie napominając, aby wierni czcili i naśladowali świętość szczególnie błogosławionych patronów téjże krwi i tegóż narodu i żeby ich pośrednictwa używali.“ „Postawieni, mówi na inném miejscu⁶⁾ tenże sam dostojnik kościoła, z miłosierdzia Boskiego na stolicy Wojciecha św. około której gromadził się zawsze naród nasz w chwilach stanowczych, nie podobna, abyśmy wam nie przypomnieli, iż obowiązkiem jest naszym bronić obyczaju, języka i podań historycznych.“ Ale pocóż mnożyć przytoczenia, kiedy cały naród słyszał słowa wyzywające nas do obowiązku i prawa naszego w imię kościoła katolickiego? Poznaliśmy głos wasz, ojcowie narodu, to głos pasterzy naszych! Niebieski odzwierciły otwiera wam drzwi owczarnie, „a komu on otwiera: owce słuchają głosu jego i nazywa owce swe mianowicie i wywodzi je. A gdy wypuści owce swe, idzie przed nimi, a owce idą za nim, bowiem

znają głos jego 7).“ — Poznaliśmy głos pasterzy naszych właściwych, i wiemy teraz, że w owczarni zostać mamy, aby wilej nie porwali owiec i nie rozpośleli trzody, i wiemy, że owczarnią naszą kościół święty Rzymsko-katolicki, a panem owczarni mikt inny jedno Jezus Chrystus, Syn Boga żywego.

Z boieniem serca przyznajemy, że głos episkopatu w tej sprawie nie był jednolity, nie wszyscy podzielili zasługę otwartego holdu dla prawdy i prawa, nie wszyscy okazali tę wspaniałą niezawisłość w obec nacisku biurokratycznego, jaką się uzacniła większość przeważająca polskiego episkopatu. Ale czyż mamy porównać z nieprzyjaciółmi kościoła dla słabości trwożliwych zasług apostolskich zapomnieć? — My wolimy raczej zabaczyć pomyłek a nawet uchybień mniejszości, by się tym szczerzej z powszechną beźmałą wspaniałością zbudować. Wolimy cieszyć się nadzieją, że wzory świetne, że modlitwy wiernych, że bezwyjątkowa prawie jedność niższego duchowieństwa wątpiających przekona, trwożliwym otuchy a chwiejącym się doda stałości. — Utwierdza nas w tej nadziei przykład biskupów w Warszawie otaczających łożę konającego metropolity, którzy wraz z nim nie wahali się przyznać do grzechu i winy, spowiadając się publicznie: „że lubo my albo poprzednicy nasi z obrazą sumienia, z ułbieniem pasterskiej gorliwości naszej przyjmowaliśmy rozporządzenia uwłaczające świętym prawom kościoła, dłużej jednak w tak grzesznej obojętności pozostać nie możemy, tém bardziej, że już smutne następstwa takiej uległości jawnie okazały się i osobę jednego z biskupów dotknęły 8).“ A lubo nam nie tajno, że wielka zachodzi różnica pomiędzy uległością w sprawach sumienia i w obrębie niewątpliwych praw kościelnych, a folgowaniem dla politycznych wymagań; to z drugiej strony nie zapomniemy, iż kto pragnie być wolnym od napierania politycznego ze strony niewygodnej a czasem nawet grzesznej gromady, winien dla urzędu kościelnego salwować swobodę w obec polityki stawającej na przeciw gromadom. — Nie o to chodzi, która strona z wymaganiem przybywa: ale o to, czy żądania są dobre, słuszne i sprawiedliwe; o to chodzi, czy mamy w walce politycznych żywiołów podawać kapłańskie ręce do sprawowania czysto politycznych żądań, celem tłumienia w trzodach naszych wspomnień, uczuć i nadziei, które przed prawem kościelnym nie mają nic zdrożnego, a po prawie natury są szlachetne, wzniosłe i godziwe, o to chodzi, czy w razie walki pomiędzy wątpiwym prawem, danym sprzecznęj władzy, a prawem przyrodzonem opornego społeczeństwa wolno, pożytecznie lub chwalebno wagą świętego powołania przechylać szalę na korzyść pierwszego z niebezpieczeństwem uszczerbku lub ruiny dla apostolskiego urzędu. — Tutaj odpowiedź nie może być wątpiwa i rozstrzygnięta pytanie większość biskupów naszych na triumf kościoła katolickiego, a narodowi naszemu na prawdziwy pożytek.

Na odsiecz wreszcie dóbr katolickiej wiary naszego narodu otrzymaliśmy niezwykle w tym roku posiłki. Ojciec chrześcijaństwa, widząc nas plużących krwią z wielu ran od razu, ozwał się do nas słowem pociechy w brewe pisanem do zmarłego metropolity warszawskiego dnia 6. Czerwca r. z. — Chociażbyśmy żadnej pośród niedoli, które ulewają na kraj spłynęły, nie byli należli pociechy, niechajby wszyscy o nas byli zapomnieli, niechby, jeżeli podobna, i duchowieństwo i bi-

⁶⁾ Okólnik o wyborach z dnia 6. Listopada r. z. *Tygodnik katolicki* z r. 1861. Nr. 48. str. 441.

⁷⁾ Jan r. 10.

⁸⁾ Memoryał z dnia 25. Września 1861. jak wyżej.

skupi byli naród w niemocy pozostawili żalobie i nieprzyjaciolom na łup swywoli, niechajby się nikt nie był za nami jednem słowem odezwał: brewe Piusa wystarczało samo za wszystko. Pius nam pokazał, żeśmy katolickim narodem, Pius powiedział, że taki naród chociaż w sieroctwie ma Ojca czulego na ziemi w Ojcu chrześcijaństwa katolickiego, Pius pokazał, że w Kościele nasza ucieczka a nadzieja nasza niemylna, bo nadzieja naszą jest Bóg. Niedojrzałe albo zaciekle umysły, niewczesnem zwatpieniem lub uprzedzeniem stronnictw zaślepione, żądaliby gromów watykańskich, wezwania do powstań, do wojny. Powstania i wojny nie są bronią Chrystusa, On świat zwyciężył ale prawdą, światłem i ofiarą. I sługa Chrystusowy w ślad mistrza wstępować musi; ale czyż głos jego nie dość wymowny? Ojciec nasz od tylu czasów patrzy z wysokości piotrowej stolicy na naród smutku i cierpienia i widzi naraz ciężkie wypadki (*gravia facta*) warszawskie, i wzniosł w niebo oczy, modłąc się i błagając Boga, ażeby lud swój (*populum suum*) od dalszych nieszczęść uwolnił. Cóż jeżeli nie wiara w Pana, jeżeli nie nadzieja w Jego potężne ramie lud ten pański pocieszy i od zupełnego wstrzyma upadku? — Ale boleśniejsem to było dla Ojca świętego, że temu ludowi już pono i wiary nie zostanie w opiekę kościoła katolickiego pośród tylu cierpienia, bo ludzie złej wiary (*pravarium opinionum*) sprzysięgli się, aby mu wiaść szczerą prawdę katolicką, wiaść przywiązanie do Stolicy Apostolskiej, któremi Polacy zawsze tak świetnie się odznaczali (*quibus Poloni semper tantopere praestiterunt*). Wiedział Ojciec św., jakich dróg i sposobów używają przeciwnicy kościoła do dopięcia zamiaru, aby naród od wiary odstręczyć, od miłości ku kościołowi, od synowskiego zaufania dla Stolicy Apostolskiej oderwać. Wiedział dobrze o tem, jak podmawiają, że Namiestnik Chrystusowy wcale się nie troszczy o nasze duchowne potrzeby, że od papieża całkiem jesteśmy opuszczeni. Czyż nie tak wołają przeciwnicy Rzymu, kościoła i wiary? Wiedział Ojciec, że, jeżeli dzieci jego tylu ciosami dotknięte, i wiarę jeszcze w opiekę kościoła postradają, pozbawią się od razu ostatniej pociechy, ostatniej podpory i jedyniej, która im pozostała, nadziei. Ażeby tego nie dopuścić, aby fałszem i niesprawiedliwością wiara katolicka w narodzie polskim nie poniosła szwanku, a z wiarą reszta naszych sił nie runęła, Pius przemawia, wskazuje na nieprzerwane starania Stolicy Apostolskiej o wolność wiary naszej, przekonywa wiernych, że w Kościele najpewniejsza dla nich opieka, bo kościół uciśnionych nawet wtedy nie opuszcza, kiedy sam się znajduje w oplakanem położeniu prześladowania. — „Przyszłi czas, mówi Ojciec święty, byśmy prawdę objawili tym wszystkim, którzy fałszywymi wieściami uwodzić, indzić i w błąd wprowadzać się dają, a oraz, byśmy zdjeli maskę tym, którzy zabiegami podstępny i kłamstwa, starają się dowieść, — rzecz straszna — że ta Stolica Apostolska dba raczej o korzyści panowania świeckiego, niż o duchowne zbawienie narodów.“ — Nie możemy się zapuszczać w wywód długiego szeregu skarg, wyrzutów, prośb i napomnień, któremi Stolica Apostolska za świadectwem Piusa IX. oblegała tron cesarzy rosyjskich dla odzyskania wolności kościoła w Polsce, boć trzeba już nie nieuctwa, ale złości zaślepionej, by się dowiedzionej i uznanej prawdzie sprzeciwiać. Wolimy raczej nad tem się zastanowić, czego Ojciec św. od nas wymaga, abyśmy się stali godnymi zmilowania bożego. Wyliczywszy starania dla kościoła polskiego podjęte, obiecuje Pius, że gorąco i nieustannie

będzie błagał Boga, w którego ręku są serca królów, a obracając się do nas mówi: „aby zaś Bóg tém łatwiej nakłonił ucha swego do prośb, trzeba, by wierne ludy wszystkie Jego przykazania pobożnie zachowywały i wszystkie cnoty chrześcijańskie pilnie wykonywały, a tego wszystkiego troskliwie się strzegły, co ludy czyni nieszczęśliwymi i nie dozwala na nie spłynąć darom miłosierdzia bożego.“ — Oto prostota całej tajemnicy, straż przykazania bożego! A przecież jedyne to lekarstwo na chorobę i broń przeciw złemu najpotężniejsza, bo niemoc do siły przywiedzie a rozbroi gniew karzącego Boga. — Wymienia Ojciec św. jeden grzech mianowicie, w narodzie niestety zakorzeniony od więcej stu lat, grzech występnych rozwodów, o które nas już Benedykt XIV, za całosci rzeczypospolitej strofował, a które niestety w potworny sposób do dzisiaj się powtarzają. Nie lekka to wina, bo to wyrzucony na wierzch brud choroby głębszej rozkiełznania domowego i rodzinnego pożycia, na którego zasadzie stoi całość rzeczypospolitej, z którego ruiną i potęgą narodów upada. Wzywa wreszcie Pius episkopat polski, „aby odpierał bezwstydną potwarz rzuconą na Niego i na Stolicę św., aby zapewnił nas wiernych o nieustannych staraniach dla dobra naszego i aby zawiadomił nas najserdeczniejszymi wyrazami o szczególnej ku nam miłości i przywiązaniu „(*amantissimis verbis de singulari Nostra in ipsos caritate studioque certiores facere*)“ upomina nas „abyśmy nigdy nie zbaczali z drogi prawdy, honoru, cnoty i sprawiedliwości, byśmy rośli w wierze i przywiązaniu do katedry Piotra, tak bowiem tylko odzyskamy od Ojca wszelkiego miłosierdzia te błogosławieństwa, których potrzeba, aby Polacy pomyślnością dziedziczną wiary i wszelkiem prawdziwem szczęściem cieszyć się mogli (*ut iidem Poloni vitae suae religionis prosperitate, omnique vera felicitate perfrui queant*).“ My zaś, dodaje, w każdej modlitwie i błaganu z dzieckiznieniem najdobrotliwszego Pana, pokornie i gorąco prosimy, aby bogactwa swęj łaski bożej na wierne ludy Polski łaskawie zawsze wylewać raczył. „(*Nos certe quidem in omni oratione et obsecratione cum gratiarum actione a benignissimo Domino humiliter enixeque exposcimus, ut divinae suae gratiae divitias super fideles Poloniae populos propitius semper effundere velit*).“

Cieszymy się, katolickie dzieci kościoła świętego w wiernęj ojczyźnie naszej, takiemu słowu pociechy, bo zapomnieni, wzgardzeni od świata, pomimo grzechów naszych znaleźliśmy serce, co nas w bólach naszych tuli do siebie i opatruje. A to serce zastępcy Chrystusowego, Pasterza pasterzy, pośrednika łask niebieskich. Nie zgineliśmy jeszcze, bo ten Pasterz przyznaje się do nas i wskazuje drogę do szczęścia, któreśmy stradali. A wy, niewdzięczne syny kościoła, co macie tylko wyraz goryczy, dla Ojca św., cóż powiecie na to? Gdyby wam nadęte książątko z Palais-Royal, jaki agitator od końca świata, albo lordzik masonski dziesiątą część tej troskliwości okazał, jakżebyście nie podnosili tego w triumfie. A tu Ojciec chrześcijaństwa, Książę Apostołów, Namiestnik Chrystusa Zbawiciela i Pocieszyciela, serce swoje w miłości wylewa; za krzywdę sobie poczytuje, żeście na chwilę przypuszczali, jakoby was mógł opuścić; woła sługi swoje, aby was w najserdeczniejszych wyrazach miłości i przywiązania jego imieniem pozdrowili; obiecuje modlić się za wierny naród swój polski; ludem was Bożym nazywa, do cnoty sprawiedliwości, do czci narodowej, do strzeżenia praw Bożych wzywa, aby przeto szczęście, którego pragniemy, tém prędzej w kraj nasz zawitało: a wyż jeszcze

na to zostaniecie obojętnymi, zatwardziałymi w uporze! Czyż nie jawny już głos Boży, głos dziejów naszych, głos sumień naszych, głos ludu naszego, głos niewiast naszych, głos duchownych naszych, głos ojców biskupich naszych, głos stolicy namiestnika pańskiego, że tu a nie indziej, że w Kościele świętym i w stałym trwaniu, przy jego zakonie całe i jedyne zbawienie nasze — zbawienie dusz naszych, ale i drogiej Ojczyzny naszej? „*Dziś jeśli głos jego usłyszycie, nie zatwardzajcie serc waszych. Jako w drażnieniu wedle dnia kuszenia — kiedy mnie kusili ojcowie wasi, doświadczili mnie i ujrzeli uczynki moje. Czterdzieści lat (o i więcej jak czterdzieści) gniewałem się na ten naród i rzekłem zawsze ci błędzą sercem. A ci nie poznali dróg moich, jakem przysiągł w gniewie moim, jeśli wnikną do pokoju mego* 9).“ „*Nawróć się Izraelu do Pana Boga swego, boś upadł w nieprawości twojej* 10).“ Nie dopuść, ludu mój, aby Pan miał się ozwać do ciebie jak ze łoża mówił do swęj ziemskiej ojczyzny Zbawiciel: „*Jeruzalem, Jeruzalem, ilekroć chciałem zgromadzić syny twoje jako kokosz kurczęta swoje pod skrzydła zgromadza, a nie chciałeś* 11)“?

III.

Oto owoce całorocznej bolesnej pracy narodowej, których nam nie zdołają żadne moce przeciwne ani wydrzeć, ani poposać. Naród polski w kościele katolickim. Chcieliby przeciwnicy temu zaprzeczyć, ale cały rok ten stoi świadkiem wymownym i do mileżenia ich zmusza. A głos ten czynów dokonanych tak jest donośny, że niezgodne jak zgrzyt, żelaza po szkłe szczące, tony w samym narodzie rozwdzięczyć nie zdołają harmonii. Bo cóż wreszcie znaczą przy onych nabożeństwach albo junaćkie niedorostków swywole, albo niegodne bojaźliwych i małodusznych choćby i kapłanów spory? Na jednych ani na drugich nie zważał naród i modlił się po swojemu, po katolicku za ojczyznę. Cóż szkoda wyjątkowe niechęci albo niebaczne kautele niektórych zwierzchników, kiedy ich mimo została większość i liczba i znaczeniem przeważna biskupich pasterzy narodu? — Czyż warto liczyć pomruki kilku lub kilkanastu dzienników Ojcu św. nieprzychylnych, kiedy naród go Ojcem swym uznał a on naród jako swój do serca przycisnął? — Nie lękamy się przyszłości dla tego, z otuchą oczekujemy wyroków Bożych, bośmy zwyciężyli więcej jak kiedykolwiek i silniejsze od innych pokusy złego ducha i stajemy po tym roku bolesnym w rocznicę jego katolickim narodem, jak nas wychował przez całe swe dzieje Kościół święty, by nas do bożych powołać przeznaczeń.

Na tém ci to bożem posłaniu katolickim całe nasze przywiązanie do narodu, cała narodowość polega. Toć jest idea narodowa szczeru naszego, to rzeczywista ojczyzna nasza, która w całości wzrost dodawała a w rozłamach rozklepione rany klei jednością krwi tęże samą. Nie nowa to rzecz ani z własnych wyjęta pomysłów, zapisana raczej na każdej karcie dziejów narodowych i zapisana w każdej nieomal modlitwie kościoła w Polsce. Kapłani nasi uczą się tych uczuć i tej wiary z modlitew, które im kościół do ręki podaje i jak naród daleki i szeroki w dawnych swych granicach, odmawiać rokrocznie poleca. Przejdźmy modlitwy kapłańskie z nabożeństw patronów polskich w Brewiarzu, by się przekonać, że uświęcenie uczucia miło-

ści kraju nie od dzisiaj się dopiero datuje; że podniesienie go do godności enót i obowiązków chrześcijańskich jest dziedzictwem tradycyjnym od wieków przekazanym narodowi; że Kościół, jak całego człowieka do Boga podnosi i wie dzie, tak też i narodowe jego enoty, obywatelskie obowiązki, polityczne stosunki uświęca; że odgradzanie życia narodowego od religii, wyznania, obrządku jest przeciwnym duchowi kościoła, przeciwnym zasadom chrześcijaństwa. W lekcji o św. Florianie czytamy: „W roku tysięcznym setnym ośmdziesiątym trzecim, Kazimierz, książę polski w wojnie i pokoju sławny, spolem z Gedeonem, biskupem krakowskim, do Lucjusza trzeciego papieża szłą posły, biagając, by im koście świętego jakiego użyć na przedmurze i wał narodowi i stolicy przeciw Prusakom i innym barbarzyńskim ludom. Wysyłają tedy święte koście przez Idziego z Mutriny biskupa. Naród cały z królem swoim o siedm mil się sypie na powitanie gościa świętego. — A jako Jerozolima Szczepanem, Rzym Wawrzyńcem, tak się Polska cieszy Florianem 12).“ To też w hymnie o tym czysto politycznym patronie śpiewa chór kapłański:

„Florianie Bogu drogi,
Daj pokonać szpetne wrogi,
Pomiatają Chrysta wiara,
Któręś broniąc, padł ofiarą 13).“

A o świętym Stanisławie biskupie mówi hymn:

„Ciesz się, matko Polsko, ciesz,
Pan daje dziecko święte;
A ty cuda niepojęte
Hymnami uwielbiać spiesz.
„Za prawa walczący rzecz,
Królów postawił czoło,
Z ludem skrzywdzonym w koło
Chrystusa podnosi miecz.
„Tyranom przystępu strzeż
Niezlamany w boju prawym
Aż ofiarą w zgonie krwawym
W męczeńskim wawrzyńcu legł 14).“

Antyfona na nieszpór tegoż patrona wyraźniej jeszcze o narodowe dobra woła: „Stanisławie przesławny patronie, W życiu, cudach, w męce i we zgonie, Paś twą trzodę i miej pieczę o nią, błogosław jej na górnym Syonie, Rządź ją, miej ją wzdzy w obronie, Staw się za nią we świętych koronie 15).“

KRONIKA.

R Z Y M.

(Koresp.) **Rzym** 25. Lutego. Stan, do jakiego nieszczęsna Italja przyszła w ręku Piemontczyków, coraz opłakańszym się staje;

12) Anno MCLXXXIII Casimirus, bello et pace clarus Poloniae princeps, una cum Gedeone, Episcopo Cracoviensi, ad Lucium III, summum pontificem, mittunt, precantes, ut illis alicuius e sanctis ossa impertiat, qui genti et urbi contra Prussos aliasque barbaras gentes pro muro et vallo esset. Mittuntur ergo per Aegidium, Episcopum Mutrinensem, sacra ossa. Gens tota cum rege suo ad septem miliaria sancto hospiti effusa prodit. — Et sicut Jerosolyma Stephano, Roma Laurentio, ita suo gaudet Polonia Florianio. *Lectio VI. in festo S. Floriani die 4. Maji.*

13) Nunc o Martyr Dei charē — Fuc nos hostes debellare — Impugnantes fidem Christi — Quam tenendo non cessisti. *Hymnus ad Laudes S. Floriani.*

14) Gaude, mater Polonia — Prole faecunda nobili — Summi regis magnalia — Laude fraequenta vigili — Hic certans pro iustitia — Regis non cedit furiae — Stat pro plebis iniuria — Christi milesinacie. — Tyranni truculentiam — Qui dum constanter arguit — Martyrii victoriam — Membratim caesus meruit. *Hymnus ad Vesperas in festo S. Stanislae die 8. Maii.*

15) Vir inelyte Stanislae, vita signis passione, plebem tuam pastor bone, fove benedictione, gubernat protectione, salva sancta intercessionem. *Antiphona ad Magnificat in festo S. Stanislae.*

9) Psalm 94: 8—11.

10) Ozeasz. 14: 2.

11) Matth. 23: 37.

ruch unitarny przeciwny wszystkim jej tradycjom i powinnościom dziejowym, całemu jej posłannictwu w przeszłości i przyszłości, bo samą naturę jej mieszkańców, którzy radzi się kupili w muncypalne grona, różne między sobą charakterem, obyczajami, narzeczem, ale nigdy nie złąć nie zdołali w jednolity organizm narodowy, ruch ten, powiadam, utrzymuje się nie przyrodzonym postępowaniem, ale owszem ustawicznym gwałtem zadawanym przyrodzie włoskiej przez tajne stowarzyszenia, które się wryły w głąb tej ziemi i zorały jej wnętrzności aż do dna, usiłując podkopać wiekiustą skałę Piotrową. Czytelnicy *Tygodnika* poznali już z zajmujących artykułów przez was ogłaszanych niektóre widzialne dla publiczności strony, knowania i sprawy tych stowarzyszeń, których atoli ustawy, działania i środki takowych kryją się w większej części w nieprzejrzalnym cieniu i li tylko wtajemniczonym dokładnie znane bywają. Wolnomularstwo w szatańskiej mądrości i przebiegłości swojej zrozumiało i poczuło, iż się narody opierają na rodzinach, a rodziny na niewiastach jak na osi i podwalinie domowej, iż niewiasta jest przeto ostoją całego towarzystwa chrześcijańskiego, w którym spełnia z kolei szczytne posłannictwa żony, matki, gospodyni, i szczytniejsze może jeszcze dziewicy poświęconej Bogu, pocieszycielki cierpiących i chorych. Od pewnego więc czasu chcąc całkowicie zburzyć porządek społeczński we Włoszech i pozbawić Kościół wpływu, jaki nie przestanie nigdy wywierać na ludzkość przez kobiety, wolnomularstwo skierowało ku niej wszystkie swe usiłowania, aby ta, która podźwigniona została w osobie Bogarodzicy do niewymownej godności Matki Boga żywego i całą pleć swoje pociągnęła za sobą na nadziemską wysokość, spadła znowu w otchłań poniżenia przez Ewę otwartą, aby się stała Messalina, baginia Rozumu, Katarzyna II, i czemś okropniejszym jeszcze, jeśli podobna, czemś bezwstydniejszym, bezduszniejszym i zaraźliwszym. — Tym celem łoże wolnomularskie od nowego roku, to jest od dwóch miesięcy, przystępne się stały nie tylko już dla mężczyzn, ale nawet i dla kobiet włoskich. Ceremonia wtajemniczenia w następny się sposób odbywa: W przestronnej sali czarnym kirem obitej od podłogi aż do stropu stoi stół nakryty czarną suknią; na stole leży trupia głowa, a zawieszona nad nią starożytnego kształtu lampa, rzuca ponure i tajemnicze światło działające na wrażliwą wyobraźnię. Wokoło stołu uszykowała się ośmioro osób: Wielebny sprawujący urząd Wielkiego Mistrza, Wielebna piastująca dostojność Wielkiej Mistrzyni, Brat kaznodzieja ubrany po kapucyńsku, Brat dozorca, Siostra dozorczyńca, Brat i Siostra poufnicy, i Siostra wprowadzająca. Dygnitarze ci mężczy i żeńscy noszą na piersiach szeroką wstęgę ciemno-foletową, na której wisi mała złota kielnia; Wielki Mistrz trzyma młot będący jego berłem i ma przy swoim boku Wielką Mistrzynię wyniesioną za *wielką cnotę* na stopień *poczesnej* jego towarzyski. Tak Bracia jako i Siostry noszą wszyscy mistyczny fartuch i białe rękawice. Wprowadzają nowicjuszkę. Wielki Mistrz po piekroć klaska w ręce i pyta głośno jedną z dostojniczek: „Jakie są powinności nowo wtajemniczonej wolnomularki? — Posłuszeństwo, praca i *milczenie*,” odpowiada zagadniona. Wtedy Brat kaznodzieja bierze nowicjuszkę za rękę i wprowadza ją do ciemnej izby, gdzie zawiąawszy jej oczy ma do niej kazanie o *cnotie* i o *młodości*. Kiedy zdejmują jej zasłone z twarzy, wtajemniczona znajduje się wśród mnogich Braci trzymających skrzyżowane prawice nad jej głową. Wówczas sam Mistrz Wielki występuje z oracją. Bada nowicjuszkę, aza! zastanowiła się dobrze przed wstąpieniem do towarzystwa nieznanego w sobie i w którym znajduje *szkołę dla swojego usztydzenia* (dosłownie.) Po kilku innych pytaniach i odpowiedziach nowicjuszka powtarza rotę przysięgi: „Obiecuję i przyrzekam zachować wiernie w moim sercu tajemnicę wolnomularstwa, i wiem, że w przeciwnym razie posiekana będę mieczem anioła wyniszczyciela.“ Później Wielki Mistrz naucza ją znaków, za pomocą których Bracia i Siostry poznają się między sobą, tudzież hasła, które jest Feik-Feak, co w przedpotopowym języku znaczyć ma *szkołę cnoty*. Po której to nauce bierze siostrę za rękę, całuje ją po pięć razy i oddarza ją fartuchem i rękawicami. — Dziś w towarzystwie włoskiem mnóstwo kobiet a nawet młodzintek panienek do wolnomularstwa należy i przechowuje w duszy pod najskromniejszymi pozorami tajemnice przewrotności. Młodzieniec pojmujący dziewczę za małżonkę, nie wie nieraz, że pojął sektarkę, która nie męża, lecz niewidomych naczelników pod karą śmierci winna słuchać i należeć do nich duszą i ciałem.

Rząd piemoncki nie przestaje prześladować w najrozliczniejszych sposoby katolickiego duchowieństwa. Z Potenzy w państwie neapolitańskim donoszą, iż d. 12. b. m. umarł tam w więzieniu X. Kłaps z Gavigliano, starzec osmdziesięcioletni, oskarżony o mowy nieprzychylnie zaborom piemonckim. Porwano go z miasteczka gdzie był plebanem i próbowano kilkakrotnie zamordować go w drodze. Cierpiało wiele w więzieniu, pozbawionym będąc rzeczy najniezbędniejszych jego podeszłemu wiekowi i życiu samemu. W tym samym więzieniu jęczy od roku inny kapłan O. Roch z Cancellaro refermat. W powrocie do klasztoru swego zatrzymany

został na drodze, związany jak złodziej, raniony nawet w kilku miejscach sztyltem i bagnetem, i zaprowadzony do Rionero, zkąd go do Potenzy przewieziono. O. Roch dotąd z ciężkich ran zadanych mu przez piemonckie żoldactwo wyleczyć się nie może. — Proces jego toczy się powoli i bardzo być może, iż dozna tego samego losu, co zwyż wspomniany X. Kłaps, który skończył w więzieniu. Biskup z Bergamu objeżdżając świeżo diecezję swoje doznał także srogich prześladowań od rządu. — Katolicki dziennik *il Campanile* skazany został w osobie redaktora odpowiedzialnego na 4 miesiące więzienia i 400 fr. kary. W Neapolu zakonnicze wystawione są na największe próby i usiłują wszelkimi sposobami przywieść je do opuszczenia klasztorów i złamania ślubów swoich. Dziewicę Bogu poświęconą mężnie się opierała tym pokusom. — Dzienniki włoskie ogłaszają list napisany z Rzymu przez kardynała Riario — Sforza arcybiskupa neapolitańskiego do słynnego biskupa z Ariano, zachęcając go do upamiętania się. —

DIECEZJA CHEŁMIŃSKA.

(Kores.) **Pelplin**, dnia 21. Lutego 1862. roku. Wido-
cznie budzi się duch religijny i w naszej diecezji z długiego
uspienia, które nam groziło moralną i materyalną zglubą.
Kto zna stosunki, temu wiadomo, że nasza okolica już przy pier-
wszym rozbiore od Polski oderwana, więcej była narażoną w wie-
rze i podaniach narodowych. We wszystkich Polskich krainach
protestantyzm towarzyszył germanizacyi. Do dawnego wojewódz-
twa pomorskiego należały do połowy 17. wieku jeszcze dwa de-
kanaty na zachodniej stronie, dekanat Bytowski i Lawenburski,
które 1647. roku dane w zastaw elektorowi brandenburskiemu już
nie wróciły do Polski. Te dwa dekanaty posiadały pod rządem
polskim przeszło 30 katolickich kościołów, dzisiaj liczymy tam
tylko 3 katolickie parafie z 7 kościołami, a ludność nieomal wcale
już nie zna języka polskiego. W tej zaś części tak nazwanych
Zachodnich Prus, które dopiero przy pierwszym podziale Polski
przeszły pod rządy pruskie, są stosunki daleko pomyślniejsze.
Ale i tu wiele zaszpano. Po upadku naszej ojezycznej liczne rodzi-
ny opuściły kraj, sprzedawszy posiadłości przychodniom. Ducho-
wienstwo, przychodzące z innych prowincyi, nieznające języka na-
rodu, nie stawiało potrzebnego oporu, często przykładało się do
szerzenia germanizacyi. Dzisiaj już inaczej. Do obudzenia du-
cha narodowego, przyczyniły się przedewszystkiem missyje OO.
Jezuistów i zaprowadzone za ich pomocą stowarzyszenia różnego
rodzaju. W ostatnim czasie wywołały gwałty w królestwie pol-
skim nadzwyczajne oburzenie.

Nieprzychylnie polskiej sprawie stronnictwo używa wszelkich
sposobów, aby zubożyć lud, i stawia różne przeszkody tym,
którzy się starają o podźwignienie ludu. Do tego stronnictwa
należą niestety nie tylko innowiercy, lecz nawet znaczna część
duchowieństwa katolickiego. Główną przyczyną tego jest mylne
pojmowanie sprawy polskiej. Wielu współdiecezan oskarża Po-
laków o sojusz z rewolucją. Jak rząd moskiewski usiłuje wmo-
wić w nas, iż jesteśmy buntownikami, używającymi religii dla po-
zoru, tak i oni wołają, iż Polacy są zwolennikami Garybaldiego
i tajnych towarzystw. Wprawdzie niebrak Polaków, którzy wie-
rzą, że rewolucja włoska niesie światu wielkie szczęście, lecz li-
czba tych wyrodnych synów ojczyzny naszej coraz mniejsza, dziś
już zupełnie ginie przed ogółem. Po oświadczeniu Ojca świętego
spodziewaliśmy się, iż zniknie wszelka niepewność i fałszywe wy-
obrażenie wszystkich współwyznawców naszych, że stronnictwo
nam dotąd nieprzychylnie upamięta się i zmieni swoje dotychcza-
sowe zdanie. Wprawdzie tętnął Pan Bóg przez orzeczenie Na-
miestnika swojego w sumienia niejednych u obcych uczucia spra-
wiedliwości i lepsze przekonanie, lecz większa część trwa z zapamię-
tałością w grzesznych uprzedzeniach. Jeszcze wielu nie chce wie-
dzieć, że Polacy z tradycyi i z przekonania jesteśmy wiernymi i
nieodstępnymi synami Kościoła ś. Rzymskiego. Zawierają oni więcej
wychodzącym pod cenzurą rosyjską gazetom, niż orzeczeniom
listów i allukcyi następcy Piotra św. Między ludźmi takiego u-
spokobienia znajdują się nawet dostojni kapłani, którzy, albo wca-
le albo tylko bardzo mało znając język polski, swoje zdania czer-
pią wyłącznie z dzienników niemieckich, zapominając o prawie:
„*audiat et altera pars*.“ Jeżeli kto wytrwale i odważnie w godzi-
wy sposób broni praw narodowych, bywa od nich okrzykany ja-
ko człowiek, który nie oddaje cesarzowi co jest cesarskiego. Szczególnie zaś przyczyniają się do tego pisma nasze niemieckie, które
umieszczają baśnie wymyślone w stolicach protestantyzmu i
schizmy, a milczą o tych wypadkach i wiadomościach, które mo-
głyby się przysłużyć do sprawiedliwego pojmowania polskiej
sprawy; listu np. wickopomnego Arcybiskupa Antoniego Fijałko-
wskiego z dnia 6. Czerwca 1861. nie ogłoszono ani o nim nie
wspomniano. Powtarzają aż do znudzenia, iż przywiązanie do
narodowości jest uczuciem pogańskim, wywodząc to z aktu po-
mieszczenia języków przy bezbożnej budowie wieży babilońskiej,
a zapominając zupełnie, że zesłanie ognistych języków na apo-

stołów było wielkim symbolem tajemnicy, w której Duch św. namaszczał narodowości. Artykuły takiej dążności pisane przez pewnego kapłana, drażnią tylko umysły i rzucają zarzewie między współdiecezan. Zamiast dążyć do pojednania wiernych, utrudniają wszelkie zbliżenie się. Ztąd owo rozdwojenie między duchowieństwem i ludem naszym i niemile pożyte towarzyskie w kołach duchownych od najwyższych stopni aż do plebańskich stosunków, a nawet po ławkach szkolnych.

Mimo tych wielkich przeszkód rozwija się duch ludu naszego w pocieszający sposób. Za najwymowniejszy dowód niech posłużą ofiary przyniesione różnym stowarzyszeniom, które w ostatnim roku znacznie się powiększyły. Nasz lud tak pochopny do wszystkiego dobrego, zawsze jest gotów do ofiar, jeżeli tylko przewodnik umie go pobudzić. Lecz niestety wielu duchownych nie zna języka, nie posiada słowa, aby ludem naszym kierować. Jeszcze zawsze wychodzi znaczna część duchownych z seminarium klerykalnego, nie władająca biegle językiem polskim. W seminarium nie masz sposobności, aby klerycy dostatecznie się w tym języku mogli wykształcić, gdyż przedmioty teologiczne tylko w języku łacińskim lub niemieckim wykładane bywają, a kilka lekcji w tygodniu dla języka polskiego żadną miarą nie wystarcza dla młodzieży, która z gimnazjum bez wszelkiej znajomości języka polskiego przychodzi. Lecz mamy w Bogu nadzieję, iż te niedogodności z czasem ustaną, że językowi polskiemu w seminarium duchownym należyte dadzą znaczenie. Zwracamy uwagę na to, że z 232 probostw tylko ledwie 12 parafii znaleźć można, gdzie duchowny nieznający języka polskiego działać może bez straty swoich owieczek.

DIECEZJA LUBELSKA.

(Kor.) **Z pod Krzeszowa**, 20. Lutego 1862. W *Tygodniku katolickim* w numerze 50 r. z. umieszczono korespondencję, która donosiła, iż kilku żołnierzy w Krzeszowie na załodze stojących, a mianowicie niejaki Bober, byli powodem, że powstał w kościele popłoch, a lud przestraszony wypadkami warszawskimi, wypadł z kościoła podczas nabożeństwa, krzycząc: Moskale chcą nas zamordować. Według wzywu wspomnianej korespondencji zeznał Bober wzięty pod śledztwo, iż p. Zawadzki, kapitan oraz komendant miejscowy, miał mu nakazać straszyć lud w podobny sposób.

Pocytuję za mój obowiązek sprostować powyższe doniesienie, gdyż wiem z pewnością, że p. Zawadzki ani Bobrowi, ani też innym jego towarzyszom, nie wydawał podobnych rozkazów, i że Bober lekając się kary chciał, zwalając winę na pana kapitana, w ten sposób wytłumaczyć i usprawiedliwić się.

Dodaję oraz i to, że Bober po odsiedzanej karze posłanym został przez p. Zawadzkiego do miejscowego proboszcza, by go jako katolika za dane w kościele zgorszenie pod karę kościelną podciągnął. Bober wypowiedawszy się odbył zadaną mu przez księdza publiczną pokutę przykładnie i prowadzi się odąd jak najłepiej.

Zamieszczając to sprostowanie w Tygodniku donoszę oraz, iż p. Zawadzki przez cały przeciąg urzędowania swego w Krzeszowie unika wszystkiego, coby mogło dać powód do jakich zatarłów między rządem a narodem i umie pogodzić obowiązki komendanta wojskowego z uczuciami religijnymi i narodowymi, tak, że prócz wyżej wspomnianego wypadku nie nie zaszło, coby jego sławę przyćmić mogło, luboć podwładni oficerowie zachęcali go nieraz do różnych nadużyć.

UNIA ŚWIĘTA.

Sprawozdanie ze Stanu Unii w Adrianopolu. Grudzień 1861.

Za przyjazdem do Adrianopolu znalazłem Unię w zupełnym zawieszeniu, i o ledwie że nie cofającą się. Odstępstwo popa Teodora, długie wakowanie posady, którą zajmował, budowa kościoła w Kaik opuszczona, przesładowanie naczelników Unii przez wierzyteli i biskupów greckich, niedość Suleimana Paszy, zniknięcie potajemne Kurukafy, który był się do Stambułu udał, aby znaleźć sposób zapobieżenia tym nadużyciom, brak wszelkiej organizacji między Unitami, zwłoki i opieszałość gminy bułgarskiej w Stambule, wszystkie te okoliczności tak szkodliwie na Unię wpłynęły, iż zdawała się bliższa zupełnego upadku niż postępu, jakich się spodziewałem. Dopiero powrót Kurukafy z księdzem, i bardzo na Mahometa Paszę obszernym „emernamé” — wiadomości o przybyciu wysłańca z Stambułu, wypłacenie długów wierzyteliom, rozpoczęcie na nowo prac około budowy kościoła w Kaik, a głównie wyborne usposobienie Gubernatora dla Unii, wykonanie bezwzględne rozkazów Paszy, rozwiązanie szybkie i pomyślne zajęć między Grekami a Unitami, i przekonanie coraz bardziej się rozszerzające, że patriarchat tak się naraził, iż jest

bliski upadku, dopiero to wszystko podniosło Unię, i nowych jej sił dodało. Ufam, że w krótkie Unia rozciągać się zacznie po trochu na całą prowincję Adrianopolską, a przy mądrym kierunku nie dziwiłbym się, gdyby cała prowincja zupełnie na Unię przeszła w przeciągu dwóch lat. Jednak nie ludźmy się nadzieją, iż się to samo przez się zrobi; trzeba, żeby komitet Stambulski wszystkich środków działania dostarczył, czy to w pieniądzu, czy w ludziach, coby mogli i umieli z pilnym baczeniem stanąć na czele tego ruchu. Zapomogi pieniężne nie byłyby zbyt wielkie i tylko chwilowe, bo prowincja Adrianopolska, jeżeli się nie mylę w rachubach moich, nie długo sama sobie wystarczy, i będzie nawet miała zasobów nad miarę. Później wrócić do tego przedmiotu.

Miasto Adrianopol.

Ludność Adrianopolu wynosi 95,000 dusz i składa się prócz małej liczby Europejczyków, z pięciu narodowości: tureckiej, żydowskiej, ormiańskiej, greckiej i słowiańskiej. Ponieważ praca moja jedną tylko narodowość obchodzi, tamte o tyle tylko wymieniam, o ile będą w stosunku z rzeczywistym przedmiotem tego pisma. Miasto Adrianopol dzieli się na cztery części: na miasto główne, położone w samym środku i otoczone murami, i na trzy przedmieścia; na północ Ilderim, na zachód Kiricane, na wschód Kaik. Bułgary głównie zamieszkują przedmieścia, w mieście sami tylko przebywają Czorbady, czyli znaczniejsi obywateli i z 10 lub 12 rodzin; ci trudnią się lichwą, wybieraniem dziesięciny z owiec, i wielki mają wpływ w kraju, bo pieniądze pożyczają uboższej części ludności po bardzo wysokich procentach, a niemożność spłacenia onych stawia wszystkich w zależności Czorbady, którzy stanowią arystokrację kraju; stan średni obejmuje przemysł, drobniagowy handel rozmaitego rodzaju, i chodowanie jedwabników; niższy jest wyłącznie stanem rolniczym, w niewielkich ilościach jedwabniki choduje i trudni się uprawą wina. W tej to części ludności najwięcej ma Unia zwolenników, i ona to najwięcej jest wystawiona na każdy rodzaj ucisku; dostatniejsi Czorbady uciskający rodaków swoich wspólnie z biskupami greckimi, nie zależą już od duchowieństwa greckiego, i sprzeciwiają mu się wcale, nie przez uczucie narodowości, bo sami język i obyczaje greckie przyjęli; owszem, większa część Czorbady składa się z wynarodowionych Bułgarów, którzy nie chcą dzielić się z biskupami greckimi łupem swych drapieżstw, a czując się dość silnymi, aby wszystko dla siebie zagarnąć, zaczęli przeciwko duchowieństwu greckiemu powstawać i oddzielić się od niego, sądząc, że potrafią cały stan rolniczy i przemysłowy opanować. Tymczasem odgadnięto niebezpieczeństwo trzymania z Czorbady; lud nie dowierzał ani Grekom ani Czorbady, i pragnął tak jednych jak drugich się pozbyć; wtedy to o Unii pomyślano, która przynosząc z sobą oddzielny patriarchat i hierarchię, na zawsze Bułgarów od Greków oddziela, własną im narodowość przywracając. Zerwanie z Grekami zmusza Bułgarów do reorganizowania gmin swoich, przez co zabezpieczają się zupełnie przeciw uciskom tak biskupów jak Czorbady; ztąd nienawisć tych ostatnich do Unii, porozumienia z rządem rosyjskim i nieprzyjaźń Unii i rządowi tureckiemu zabieg.

Kara-Michał-Oglau jest najwyższym Czorbady w Adrianopolu; brat jego jest drogmanem w konsulacie rosyjskim, i on to obejrzawszy całą prowincję Adrianopolską, przyprowadzając lud do emigrowania, a tym samym do nędzy; nie co innego tylko ucimieganie narodowości bułgarskiej i drapieżstwo Czorbady i duchowieństwa greckiego zniewoliło Bułgarów do przyjęcia Unii. Ostatni do niej przystępują Czorbady; aby skłonić ich do tego, (jeżeli w ogóle to rzecz możebna) trzeba by otrzymać od Porty pozwolenie przyjmowania ich do rad, tak jak i inne narodowości przyjmowane bywają: do rady prowincjonalnej (Kibiri Midžili), do rad sądowych (Instentak Midžili), i do izby handlowej (Tidžaret Midžili); tym sposobem zostają Bułgari do spraw krajowych włączani, będą się mogli swemi spótyżnawcami opiekować, wpływu, powagi i poważania nabierać, i po trochu miasteczka okoliczne przyciągać, stawiając opór na wszystkich punktach, i walczyć wszystkimi sposobami przeciw zamiarom nieprzyjaciół swoich. Oto jedyny podobno sposób zniewolenia rodziń bogatszych do przyjęcia Unii. Dziś przy Unii pracują najgorliwiej, (co nie małą jest zasługą) chociaż nie najrzeczniejszą może, Kurukafa i Christodulo. Ale nie ma ich zupełnie kim zastąpić.

Kurukafa jest niezmordowany, coraz do Porty się udaje to za interesami, to dla otrzymania urzędowego uznania okolic, które na Unię przeszły, to wreszcie z powodu rozmaitych zajęć między Unitami a Schizmatykami. To Unici, to Porta coraz go wzywa; tak, że nie ma wolnej chwili. Przez wzgląd na zasługi i rodzinę jego, komitet moim zdaniem powinienby mu przyjść w pomoc i jakie 300 piastrow miesięcznie mu płacić tymczasowo; jednak tu nie koniec wydatków; trzeba będzie i pisarza i backisza trzymać a kancelaryi tu nie mamy.